

La escalera, escenario comunitario

Cualificación de un entorno urbano a través de lo colectivo en la construcción de un territorio.

Cristian Calderón-Espitia¹

Universidad Católica de Colombia. Bogotá (Colombia)

Programa de Arquitectura

Facultad de Diseño

Asesor de documento:

Arq. Jairo Hernán Ovalle-Garay

Asesor metodológico:

Arq. Cesar Eligio-Triana

Asesores de Diseño

Diseño Arquitectónico: Arq. Ángel Páez Calvo

Diseño Urbano: Arq. Jairo Hernán Ovalle Garay

Diseño Constructivo: Arq. Jesús Guillermo Díaz Escobar



¹ Correo: cecalderon63@ucatolica.edu.co



Atribución-NoComercial-SinDerivadas 2.5 Colombia (CC BY-NC-ND 2.5)

La presente obra está bajo una licencia:
Atribución-NoComercial-SinDerivadas 2.5 Colombia (CC BY-NC-ND 2.5)

Para leer el texto completo de la licencia, visita:

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/co/>

Usted es libre de:



Compartir - copiar, distribuir, ejecutar y comunicar públicamente la obra

Bajo las condiciones siguientes:



Atribución — Debe reconocer los créditos de la obra de la manera especificada por el autor o el licenciante (pero no de una manera que sugiera que tiene su apoyo o que apoyan el uso que hace de su obra).



No Comercial — No puede utilizar esta obra para fines comerciales.



Sin Obras Derivadas — No se puede alterar, transformar o generar una obra derivada a partir de esta obra.

RESUMEN

El crecimiento exponencial de una ciudad como Bogotá, ha traído como consecuencia un desarrollo informal y desestructurado de los bordes urbanos en el territorio. La finalidad de este proyecto es encontrar una solución a la relación de los vacíos y lo construido, por medio de la creación de escenarios urbanos colectivos y el desarrollo de un dispositivo territorial en la periferia de la ciudad de Bogotá en el sector de Gran Yomasa. Para desarrollar esto se plantea una metodología fundamentada en el análisis de las características del territorio y las condiciones de la comunidad. Estableciendo una estrategia denominada *Tejiendo Vacíos* que configura diferentes escenarios urbanos como parques plazas y edificios; por medio de dispositivos arquitectónicos que pueden ser replicados, para solventar las problemáticas de los sectores no planificados en los bordes de la ciudad, conformando así la escalera como dispositivo de apropiación colectiva, el cual se enfoca en al desarrollo de espacio público, unificando los vacíos y espacios libres del lugar.

Palabras clave

Diseño urbano, Asentamiento Colectivo, Espacio público, Residuos urbanos, Participación Comunitaria.

The ladder, collective scenario

Qualification of an urban environment through the collective in the construction of a territory.

Abstract

The exponential growth of a city like Bogotá, has resulted in an informal and unstructured development of urban borders in the territory. The purpose of this project is to find a solution for the relationship between gaps and calculation, through the creation of collective urban scenarios and the development of a territorial device in the periphery of the city of Bogotá in the sector of Gran Yomasa. To develop this, a basic methodology is presented in the analysis of the characteristics of the territory and the conditions of the community. Establishing a strategy called Weaving Empties that configure different urban scenarios such as plazas, squares and buildings; through architectural devices that can be replicated, to solve the problems of unplanned sectors at the city's borders, thus forming the ladder as a collective appropriation device, which focuses on the development of public space, unifying the gaps and free spaces of the place.

Key words

Urban design, collective settlements, public Space, urban waste, Community Participation

Contenido

Introducción.....	6
Metodología.....	10
Fase 1 Diagnóstico del territorio.....	11
Fase 2 Análisis y determinantes	11
Resultados	14
Estrategia urbana (<i>Tejiendo Vacíos</i>).....	14
Definición de escalas.....	18
Caracterización del territorio.....	21
El Proyecto Arquitectónico: La escalera como Transición	24
Construcción de lo comunitario.....	24
La escalera	27
Discusión	30
Conclusiones	33
Referencias	34

Introducción

El siguiente artículo es el resultado de un marco conceptual y de análisis desarrollado en el núcleo de proyecto correspondiente al último nivel de formación en el programa de arquitectura de la Universidad Católica de Colombia, donde el enfoque es la elaboración de una metodología replicable para la estructuración de un lugar basado en el análisis del territorio y la población, en este caso los bordes de la ciudad de Bogotá. El crecimiento de la ciudad ha causado una ocupación desestructurada en el territorio, debido a los asentamientos informales en los bordes del sector de Gran Yomasa localizado en la unidad de planeamiento zonal, Upz 51 (figura 1)

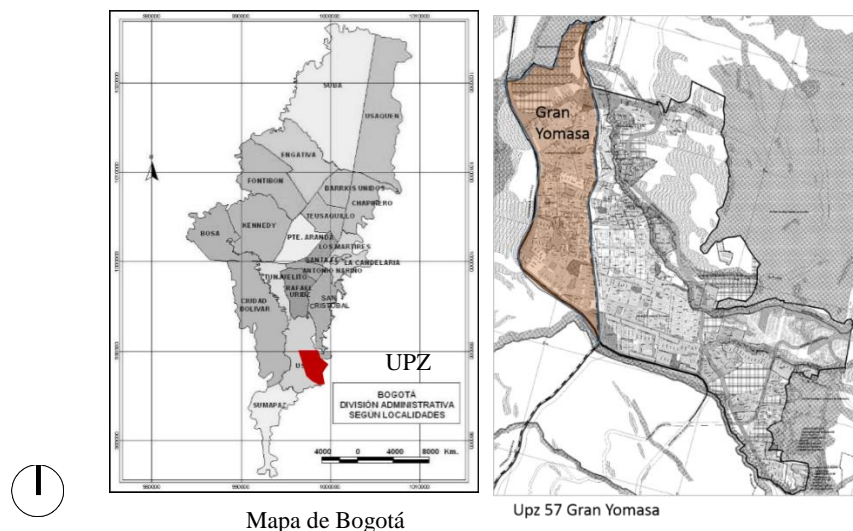


Figura 1 sector Yomasa (localización)

Fuente: Secretaria distrital de planeación (2010). CC BY-NC-SA

Con el proyecto se busca lograr la diversidad espacial en el territorio, teniendo en cuenta que los diferentes espacios en la ciudad son diferentes entre sí, pero cada uno debe ser diferenciado y caracterizado; no con una función específica sino debe ser un complemento en el territorio, permitiendo así que “el espacio colectivo de la ciudad no coincida completamente con una sola función o con una sola categoría tipológica; debiera contemplarse mejor como una combinación compleja de funciones y de elementos.” (Cerasi, 1990, pág. 97). Con este enfoque el proyecto es dirigido a un objeto que mejore las relaciones sociales del territorio, las condiciones de vida urbana, y la colectividad de un espacio urbano con escenarios de apropiación democrática para la comunidad.

¿Cuál es el papel de lo colectivo en la construcción de un territorio?, y al definirlo ¿Cómo se logra establecer un sistema de lo colectivo como el estructurador de territorio? según (Cerasi, 1990, pág. 97) “El espacio colectivo de una ciudad puede ser definido como el sistema unitario de espacios y edificios en el territorio urbanizado que tienen una incidencia sobre la vida colectiva,” teniendo en cuenta que lo colectivo son todos los elementos que hacen parte de un imaginario en la comunidad el panorama es entender el espacio colectivo desde el punto de vista de un territorio para (Cerasi, 1990)

El espacio colectivo se define por negación, como espacio liberado, expropiado del uso privado. Su arquitectura está determinada por las dimensiones de los edificios que lo rodean y que no son necesariamente públicos o colectivos; El espacio colectivo se

ha concretado en cada época en torno a una específica combinación de funciones emergentes. (pág. 87).

Según esto podemos inferir que la construcción de un sistema colectivo es aquel espacio que le pertenece a la ciudad y que no es privado, tiene características particulares que hacen enriquecedor la función de este espacio en el territorio.

En el planteamiento del proyecto se logra la interacción del espacio público y la noción colectiva: esta noción definida “como el sistema unitario de espacios y edificios en el territorio urbanizado que tienen una incidencia sobre la vida colectiva, que definen un uso común para amplios estratos de la población y que constituyen una experiencia colectiva” (Cerasi, 1990, pág. 90). Para el desarrollo urbano fue importante la caracterización de dicho lugar, por medio de componentes urbanos los cuales establecieron la relación con el territorio, enfocados en la aplicación de estrategias urbanas para facilitar la reestructuración del espacio vacío.

Para obtener un sistema estructurante y según (Ramirez, 2012) hay que tener presente no solo

“la capacidad de transformar lugares y espacios sino en el poder aún mayor: el de actuar e influir en el imaginario colectivo de personas y comunidad, una influencia que alcanza la esfera del inconsciente colectivo y logra consolidar en un único elemento arquitectónico un vasto universo de ideas, deseo, estética e intenciones pertenecientes no solo al arquitecto, sino a toda una comunidad” (Pág. 11).

Dentro de las características del territorio el espacio colectivo es jerárquico y así mismo la existencia de un espacio residual clasificado en dos aspectos funcional y vacío, el cual es el resultado de los asentamientos urbanos característicos de la falta de planificación territorial de sector de Yomasa, el espacio público presenta deficiencia y desarticulación del cual se estableció la interrogante ¿a partir de lo existente se podía llegar a mejorar lo construido?, es importante resaltar que si bien los espacios actuales de Yomasa no complementan la comunidad, no cumplen funciones necesarias para dar un valor al espacio existente, desde el punto de vista de (Ramirez, Garcia, 2012).

La apuesta de diseño que hace el arquitecto sobre el espacio y lo que él debería solucionar, según los problemas del lugar, esto genera patrones de acontecimiento “aparentemente adecuados” para la comunidad. Estas apuestas de diseño abren un enorme margen de incertidumbre y azar frente al éxito o el fracaso del proyecto, del cual el único responsable en este caso es el arquitecto (pág. 9)

Es muy importante ser consciente del patrón de necesidades y como profesionales ser asertivos en la proposición de nuevos proyectos con características tan particulares que se adecuen al lugar. Así el espacio libre hoy en día se relaciona con las necesidades de la comunidad, esto entendido desde un contexto conurbado que logran establecer estrategias y operaciones en el territorio que son la base del sistema propuesto, ya que con aquellos espacios se logra su versatilidad y se

enfocan en un valor democrático y “la importancia del espacio público para la democracia se sustenta en el argumento que cuando se deja de proyectarse como un elemento o equipamiento, se pierden escenarios para la expresión democrática de la ciudad”; (Paramo, P., & Burbano Arroyo, A., 2014, pág. 7) es decir que cuando se enfocan en una función particular se condiciona el espacio a la función otorgada.

Esto para enfocarnos en que el dispositivo territorial que establece características de versatilidad no solo espacial, si no dinámicas urbanas enfocadas en el mismo, es por esto que este sector establece las ideas proyectuales ideales para el desarrollo de estas estrategias logrando buscar el sentido de apropiación colectiva y funcional para la comunidad.

Metodología

La metodología está fundamentada en identificar las herramientas que aclaren los puntos frágiles de un territorio, y cómo el análisis y las conclusiones permiten generar estrategias proyectuales que configuren los espacios de un territorio y forman un sistema particular basado en las problemáticas específicas del lugar.

Para esto se establece 2 fases de desarrollo

Fase 1 Diagnóstico del territorio

En esta fase se organiza el territorio para el diagnóstico de los sistemas, con uso de cartografía, consulta de documentos y fotografías para tener una base para el desarrollo del análisis del lugar, los temas con los que se realiza el diagnostico son:

Temas	
Topografía	Bordes y limites
Demografía	Usos
Equipamientos	Movilidad
Infraestructuras	Hitos y nodos
Estructura ecológica	Normatividad
Espacio publico	Afectaciones

Tabla 1. Temas de diagnostico

Fase 2 Análisis y determinantes

De acuerdo a la características de topografía, movilidad se subdivide el sector de Gran Yomasa en 3 partes (Yomasa alta, media y baja) (figura 2), particularmente la pendiente del lugar está entre el rango 8-20% y su sistema de vías principales subdivide en 3 zonas de intervención el sector, sea lo más importante del territorio según el diagnóstico y su escala; la división del lugar permite una mayor profundización, esto con el fin de establecer polígonos de trabajo y realizar el análisis de los problemas más relevantes para desarrollar bases fundamentadas en la formulación del proyecto.

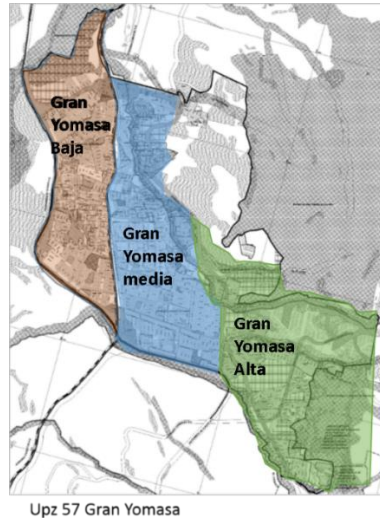


Figura 2 División Gran Yomasa

Fuente: elaboración propia, 2016. CC BY-NC-SA

Con el análisis y determinación de los principales problemas en la ocupación del territorio, se desarrolló una estrategia, basada en estos aspectos particulares, que se acercan a la solución de los problemas evidenciados con la caracterización del lugar.

Finalmente, se establecen diferentes escalas de intervención, para definir los puntos más críticos en el territorio, así la inserción de los diferentes dispositivos enfocados en las características particulares según la problemática que se encuentra y llevar cada solución en las diferentes escalas de intervención. Además, establecer la idea base que el proyecto parte de un proceso proyectual y de una síntesis creativa, que se basa en el análisis del territorio a partir de las necesidades y expectativas de la comunidad. (Figura 3).

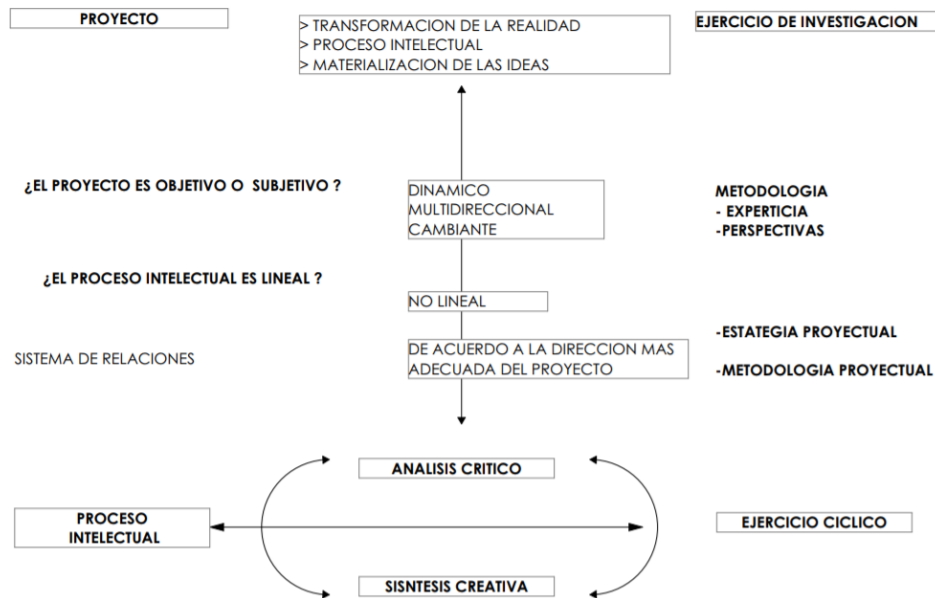


Figura 3 Mapa metal Definición proyecto

Fuente: elaboración propia, 2016. CC BY-NC-SA

En el núcleo de proyecto de la Facultad de Diseño se define la forma lógica en que opera un proyecto, y que componentes intervienen durante diseño como una sola unidad para llegar a un mismo objetivo, así (Flórez Millán, Ovalle Garay, & Forero La Rotta, 2014). “El diseño ligado a la palabra “concurrente”, adquiere un valor más profundo, en especial en el desarrollo de los procesos y métodos que faciliten el logro de los objetivos propuestos, mejorando la calidad de los productos desde lo formal, optimizando los tiempos de producción, así como el desarrollo y la inversión de recursos.” (pág. 77), desde este punto se establecen un método de aproximación al

territorio que facilita la obtención de una base fundamentada en la problemática de un lugar particular

Resultados

Estrategia urbana (*Tejiendo Vacíos*)

Mediante análisis de los sistemas anteriormente mencionados en la metodología, los cuales permitieron la definición de una estrategia enfocada a comprender las relaciones urbanas desde las necesidades de un territorio específico y las características de la comunidad; desde ese punto se desarrolla la estrategia urbana denominada *Tejiendo vacíos*.

El fundamento de la estrategia se basa en el análisis proyectual de los sistemas de equipamientos, senderos, espacio público y llenos y vacíos, las cuales son las de mayor problemática en el territorio (figura 3), los cuales son los que fundamentan el proyecto, ya que estas definiciones son el resultado del análisis, basadas en la investigación que hace Fabio Ribeiro (2013) “dichas estrategias surgen de la observación de los procesos personales presentes tanto en el ámbito académico como en el profesional para luego ser formalizados en la investigación.” (pág. 75); por esta razón, los vacíos residuales son el factor que se potencializa y se intervienen para los proyectos específicos en el territorio y se realiza un análisis detallado de cuatro sistemas que conforman el territorio:

1. Los equipamientos, los cuales están desarticulados con respecto a la relación de cobertura en el territorio y no suplen todas las necesidades según la demanda del sector de Yomasa
2. Los senderos, donde estos están deteriorados en cuanto al desarrollo de diseño además de no dar facilidad de conexión con las diferentes zonas del territorio.
3. El espacio público, el cual no tiene desarrollo, y carece de diseño en el territorio y no cuenta con una conexión y un uso adecuado en el territorio
4. Llenos y vacíos, los cuales no cuentan con una estructuración y son muchos fragmentos, y los cuales son el mayor potencial de desarrollo del territorio



Figura 4 Planteamiento de Problema. Anexo 1

Fuente: Elaboración propia, 2016, CC BY-ND

El desarrollo urbano busca establecer los lineamientos y estrategias urbanas para el desarrollo social, económico y de apropiación del espacio, la apuesta por el vacío urbano funcional y residual ofrece nuevas posibilidades de creación y mecanismo de desarrollo de un sector por esto es muy importante el carácter metodológico de intervención de un lugar.

Tejiendo vacíos (figura 4) es el resultado de la caracterización de un territorio donde el diseño urbano está enfocado en la apropiación del espacio y la identidad, por medio de estrategias urbanas para la comunidad; como renovar y diseñar senderos creados por la población, designar espacios de compatibilidad con la comunidad y el espacio público, la recuperación de fitotectura, y desarrollo de vías. Es por esto que la colectividad en el espacio urbano se retoma y recupera según la identidad y características particulares del sector Gran Yomasa.

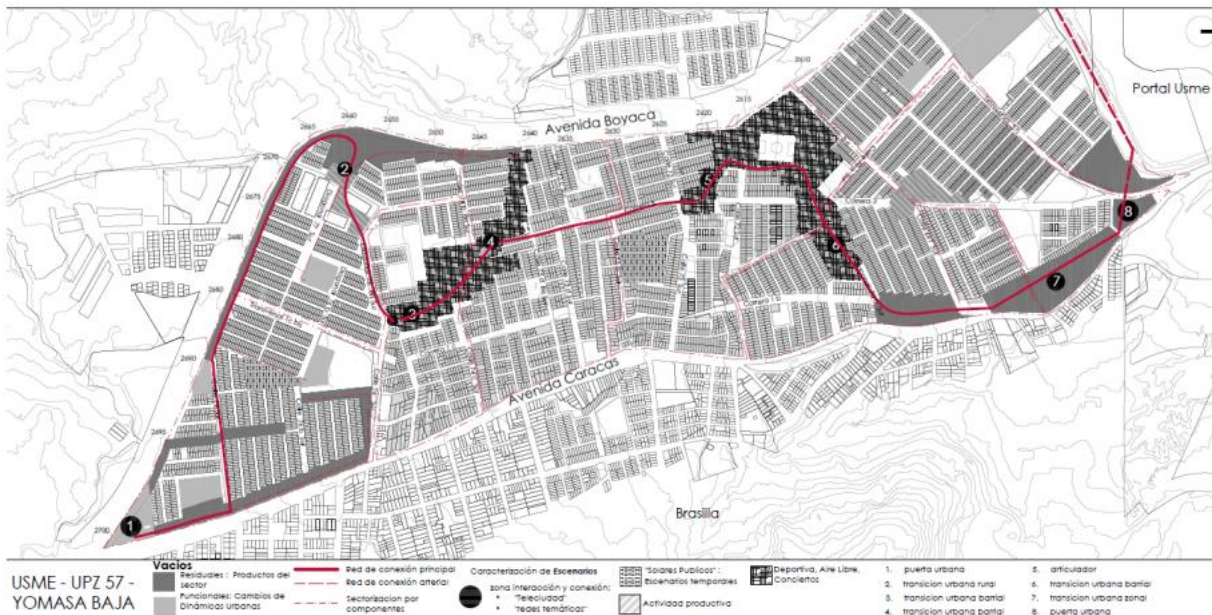


Figura 5 propuesta urbana – (sector Yomasa / vacíos). Anexo 2

Fuente: elaboración propia, 2016. CC BY-NC-SA

Al trabajar toda la parte de Yomasa bajo los resultados de análisis dieron 8 zonas que potencialmente serían lugares de intervención, en el diagnóstico y observación que se realizó, estos vacíos no tienen desarrollo; lo que permite establecer una red general uniendo los vacíos y creando diferentes ambientes urbanos en el territorio. La relación del territorio se basó en la influencia a cada escala de intervención y pensada para cada grupo de componentes, es así como a nivel urbano se desarrolló un eje que abordará todo la propuesta, logrando la integridad de todos los espacios libres y creando un recorrido como un lugar basado en el concepto la Transurbancia Según Francesco Careri “Se trata de pasear, de recorrer el territorio levantando mapas no

convencionales, de Francesco Careri en su libro *walkscapes: el andar como practica estética*”, donde el espacio libre es la creación de nuevas vivencias en la ciudad, además se desarrolla ejes secundarios que ayudaran a la relación del sector con la ciudad por todos sus bordes.

Definición de escalas

Para *Tejiendo vacíos*, el sector de trabajo es Yomasa Baja, se caracteriza el lugar por medio de una dimensión del territorio según las escalas Figura 6, dando como resultado las escalas urbana, zonal y barrial. Con la definición del manejo de territorio a nivel físico, se realiza una caracterización de espacios vacíos, con el fin de definir un rol específico en el territorio a esos espacios libres.

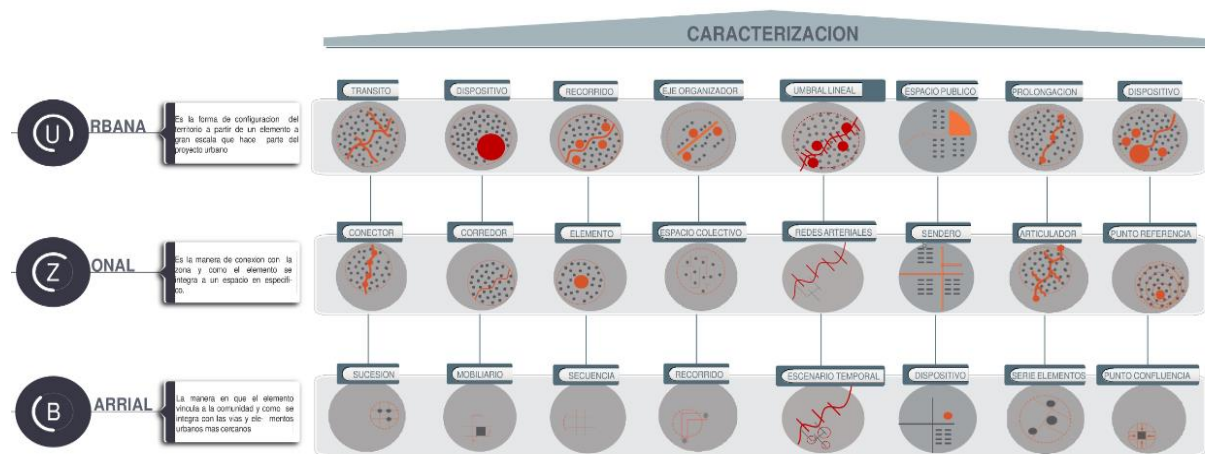


Figura 6 metodología – (Sector Yomasa/ caracterización y escala) Anexo 3

Fuente: elaboración propia, 2016. CC BY-NC-SA

A nivel del desarrollo de la estrategia urbana de *Tejiendo vacíos* se establece las escalas de trabajo donde se especifican 3 para un óptimo trabajo según la problemática a solucionar

Escala urbana: Abarca la relación con la metrópolis y con toda la ciudad.

A nivel urbano se resolvieron las conexiones con la ciudad, se dio una mayor importancia al sector ya que pertenece a una salida vial de mucha importancia de la ciudad de Bogotá, e identificarlo como un punto de jerarquía en la ciudad

La escala zonal: Actúa sobre sectores de gran magnitud en una zona acogiendo diferentes barrios y partes de la Upz Gran Yomasa

A nivel zonal, se interconectan diferentes barrios, se establecen senderos que comuniquen diferentes ambientes y se recuperan zonas como parques y vacíos sin uso para el desarrollo del territorio

La escala barrial: Está en puntos muy particulares y que son de pequeña dimensión

A nivel barrial se resolvieron estrategias urbanas como zonas de conectividad, ejes con fitotectura, identidad en las viviendas con la reestructuración de fachadas, techos verdes fachadas, recorridos con texturas de pisos, donde se identifiquen los ejes barriales y los puntos de intervención, de igual manera en este punto se evidencia los puntos de intervención de cada componente donde se

desarrolla el dispositivo de apropiación colectiva, cada uno de esto responde al componente donde se encuentre por medio de operaciones arquitectónicas de los elementos de diseño escogidos como vestíbulo, terraza, cubierta, muro, patio y escalera, estos con una función particular de relacionar y brindar el soporte a la comunidad logrando su identidad .Es así como entendemos esta metodología donde “se alcanzarán compromisos en escalas menores, es decir, desde los habitantes de los contextos locales y regionales, que son los que perciben los problemas de cerca” (Contreras, 2016, pág. 25) de esta manera brindar las soluciones y herramientas oportunas para las problemáticas evidenciadas y crear oportunidades de desarrollo en el territorio .

Caracterización del territorio



Figura 7 Esquema Caracterización Urbana

Fuente: Elaboración propia, 2016, CC BY-ND

Se define las caracterizaciones para el territorio según el rol dentro del territorio y basados en la estrategia *Tejiendo Vacíos* (Figura 7)

1. Puerta urbana

Tiene como característica la apertura ante la ciudad, es un punto de referencia para ciudad y es un punto donde se concentra los flujos vehiculares y peatonales en el territorio, función. Hay que tener claro que la dimensión de esta caracterización es la de vincularse a toda la ciudad y de ser un conector con todos los puntos de gran escala en la ciudad.

2. Transición urbana rural

El desarrollo del componente transición urbana rural en el cual hay que entender el espacio libre y su relación actualmente. “el contexto de ciudad responde a las verdaderas necesidades de sus habitantes, si lo vincula en su procesos de desarrollo, y cuáles serían las nuevas alternativas para lograr que la ciudad sea el escenario que responda a los requerimientos de calidad de vida que todos necesitamos” (Araque, 2016, pág. 6) En este componente es importante el espacio público o libre donde se relacionan las diferentes capas como los equipamientos, senderos, y espacio público. Están articuladas por el proyecto

3. Transición Urbana zonal

Es así como el diseño urbano está enfocado en la estructuración del espacio público y el borde urbano el componente zonal esta “asociado no sólo con la idea de un cerramiento que deslinda campos con precisión, sino también con un estado o situación intermedia entre dos áreas o regiones adyacentes” (Arroyo, 2012, pág. 27). Y debe ser el componente que vincula varios sectores en el territorio.

4. Espacio Articulador

El componente articulador vincula varias caracterizaciones y entrelaza sus diferentes características sin dejar que las dos pierdan su rol particular en el territorio

5. Transición Urbana Barrial

En la transición urbana Barrial para (Torres., 2013)

“se construye a partir de los actores sociales, cuando estos se apropian de la cultura, de los símbolos, significantes e inclusive de los lugares que hacen propios, y les dan una característica particular, a partir del uso que les dan. Todos los actores sociales, tienen una identidad individual, y en algunos casos se puede hablar de que también la comparten y la hacen colectiva”. (Pág. 19)

Es por tal que se ve la esencia de la comunicación entre la comunidad y los escenarios colectivos, así mismo pensado en la comunidad en claro resaltar el diseño participativo desde el punto de la observación y el análisis de problemáticas de un lugar, este diseño participativo “se llevan a cabo una serie de estrategias sistemáticas, conceptuales y acciones que generan diferentes métodos, técnicas y herramientas, para lograr un cambio concreto u objetivo; por medio de estos instrumentos se crean estrategias con recursos adaptables para desarrollar la metodología teórica y metodología de intervención” (F. Aguilera, 2015, pág. 106) como lo es tejiendo vacíos.

El Proyecto Arquitectónico: La escalera como Transición

Construcción de lo comunitario.

“el hombre se relaciona con el espacio y el espacio con él; entre ambos se entretajan lazos de comunicación: el hombre aporta y modifica el espacio pero también el espacio condiciona la vida y aporta significaciones al hombre” (Pergolis, 2009, pág. 70). Es entonces donde las ciudades toman postura frente a los procesos de urbanización y modernización teniendo en cuenta los desarrollos convencionales y futuros planteamientos es por esto que el proyecto busca establecer las relaciones de los vacíos como estructurador del proyecto urbano y arquitectónico teniendo en cuenta que para (Zevi., 1951)

La arquitectura no surge de las medidas y los elementos constructivos que envuelven el espacio sino del vacío, del espacio envuelto, ese espacio interior en el cual los hombres viven y se mueven: el diálogo entre ese espacio y los hombres es una actitud comunicante que se establece entre ambos; el mismo planteamiento es válido para el espacio urbano o “espacio exterior”, contenido entre volúmenes y elementos arquitectónicos. (Pag.6)

En este caso el proyecto plantea integrar espacios manejando (Palacios, 2011).

Las formas urbanas, entendidas como el resultado de los procesos de urbanización y de las relaciones existentes entre el espacio construido público y privado, dado a su vez por calles y manzanas, han generado lo que conocemos como estructura urbana, que se manifiesta en la ciudad de diferentes maneras: reticular, concéntrica, radial, orgánica o quizá híbrida, y se constituyen en algunas de las formas que se materializan en la construcción de la ciudad. (pág. 27)

Donde el proyecto busca encontrar la manera de generar escenarios urbanos por medio de los niveles arquitectónicos y las operaciones funcionales a través de la apropiación de la comunidad según sea la necesidad que se presente y logre esa polifuncionalidad en el territorio.

El dispositivo (1) de apropiación colectiva se desarrolló para la comunidad enfocados en la observación y en el diseño participativo del análisis de las problemáticas evidenciadas, Para tal efecto. El diseño participativo “pareciese caer en una reiteración de lo obvio pues la arquitectura es construida para el ser humano, su razón de ser y su obvio final. Es por ello que la arquitectura cobra valor en tanto es apropiada para el hombre que lo habita”. (Ramirez, 2012, pág. 5). Esto se puede analizar desde las industrias económicas que son pesadas en el producido y no el producto es por esto que los espacios en el proyecto son de manera colectiva para la comunidad y los visitantes del sector,

De esta manera el proyecto busca encontrar los escenarios urbanos necesitados por la comunidad y abordarlos desde el sentido de participación colectiva. (Figura 8).



Figura. 8 escenarios urbanos Anexo 4

Fuente: Elaboración propia, 2016, CC BY-ND

De esta manera las estrategias del proyecto están encaminadas a la solución del proyecto en una mínima escala, por qué es importante la resolución desde la comunidad y sus necesidades y no desde el punto estético y lucrativo esto también influye en las necesidades funcionales y sociales

a las que abarca el proyecto, como la necesidad de espacios para la población y la recreación de la misma. Es por esto que el espacio residencial donde se implanta el proyecto tiene como finalidad dar sentido de apropiación y es aquí donde es importante resaltar el valor de la metodología creada para el desarrollo urbana denominada *tejiendo vacíos*, la cual se enfoca en la construcción de los vacíos y el espacio público. Además el mejoramiento de las condiciones del colectivo, entendido como “lugares públicos crecen, florecen y declinan en la medida en que el espacio, la actividad o los edificios toman o pierden significado” (Paramo, 2014, pág. 8).

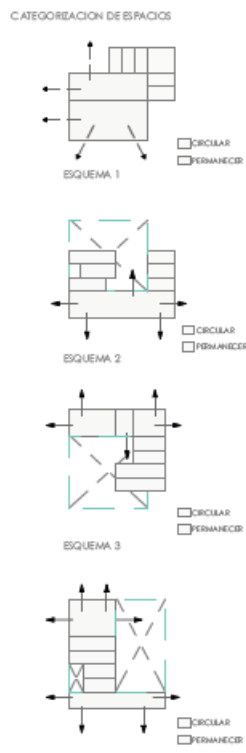
Es así como también el proyecto arquitectónico se enfocó en la resolución de un dispositivo de apropiación colectiva basado en las relaciones dinámicas del sector gran Yomasa, efectuados partir de operaciones arquitectónicas mediante un elemento arquitectónico denominado **Escalera**, el cual plantea un reto importante de relacionar la parte urbana y la parte rural haciendo referencia al componente urbano transición urbana rural.

La escalera

La escalera tiene como principal objetivo comunicar dos espacios iguales o similares que se hayan separados por una distancia determinada. Esta es una construcción de planos horizontales y verticales que a partir de la superposición de estos conforman un objeto de comunicación entre niveles. La escalera es sin dudas una de las construcciones más puras de la arquitectura. A partir de su presencia (en cualquiera de las dos formas mencionadas), el hombre puede acceder a

espacios más complejos que superponen niveles y que se vuelven más poli funcionales según los puntos de vista de la arquitectura. Los planos son los elementos más importantes pueden variar en términos de grosor, anchura, material, superficie y distancia uno de los otros.

El objeto de escalera al ser polifacético en sus niveles se adapta de manera eficiente a la topografía, este elemento permite la variación en los planos tanto verticales como horizontales, las operaciones llevadas a cabo fueron (Figura 9) donde se mantiene la idea básica de circular, pero se modifica de tal manera que permite relacionar diferentes escenarios, dentro de un mismo elemento.



Figuran 9 Operaciones arquitectónicas Anexo 5

Fuente: Elaboración propia, 2016, CC BY-ND

Así mismo el proyecto fue fundamentado en la manera de acceder al sector basado en el espacio público, el proyecto se divide en cuatro niveles, donde en el primero se busca la interacción de una planta libre, y zonas administrativas, posteriormente se encuentra el segundo nivel donde se encuentra el espacio abierto y una gran sala de actividades como administrativas, de conferencias, talleres, luego en el tercer nivel se aborda el tema de el gran mirado enfocado a los cerros como conexión visual. (Figura 10)

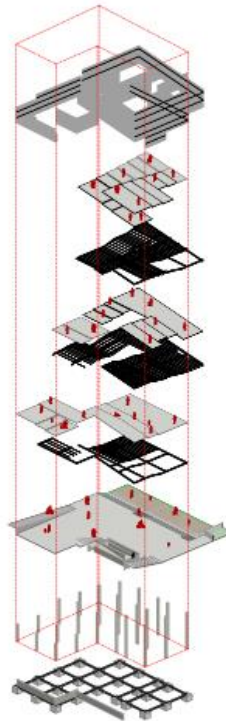


Figura 10 proyecto – (Esquema arquitectónico) Anexo 6

Fuente: elaboración propia, 2016. CC BY-NC-SA

Es por esto que es importante resaltar como el proyecto se desarrolló constructivamente, pues si bien la idea de platear algo versátil no solo radica en la funcionalidad; sino también busca su construcción y perdurabilidad en el tiempo, esto se realizó a través del diseño con materiales como perfiles metálicos, envolventes livianas en vidrio y madera. Esto en particular lo que se busca es la manera en que el proyecto puede ser reciclado o modernizado para otro fin y no convertirse en un futuro en un espacio residual. Diseñar los proyectos demostrativos a través de iniciativas a pequeña escala, por lo general intervenciones en el ámbito local, para demostrar una nueva manera de enfrentar las situaciones que se quieren modificar. Esto estimula la participación y el compromiso de los actores a la vez que se muestran resultados palpables. (Contreras, 2016, pág. 33).

Discusión

La polifuncionalidad arquitectónica

El enfoque de la discusión se centra en la idea de la arquitectura funcional, donde a través del tiempo, el uso o función de un elemento arquitectónico cada vez toma más importancia, es por esto que como arquitecto considero importante el uso y la aplicación de herramientas lógicas de

proyección para un lugar basados en la colectividad y las necesidades de un territorio, donde esta primero el arte de pensar en un concepto, en su análisis y metodología de aplicación.

Las teorías funcionalistas toman como principio básico la estricta adaptación de la forma a la finalidad, que se encuentra sintetizada en la frase de Sullivan (1896) “form follows function” (“la forma sigue a la función”) centrada en la idea básica de la arquitectura pensada en la función, donde prevalece más un programa arquitectónico, o una función particular y no se centra en la arquitectura sin uso, que sea adaptable según la interpretación de las personas que la habiten, Según Sullivan (1896) Todas las cosas en la naturaleza tienen una forma que expresa su vida interior y cuando se analizan revelan la esencia de las cosas. Cuando la función no cambia, la forma no cambia. Es la ley que impregna todas las cosas. La forma siempre sigue a la función. Es la ley, lo que existe en el espíritu busca y encuentra siempre su contraparte en la forma, su imagen visible.

Con este punto de vista la arquitectura se encasillaría en una sola cosa, y no permite su transformación y adaptabilidad en el tiempo, que exigen que los nuevos postulados de la arquitectura deben enfocarse, en conceptos de colectividad, comunidad, adaptabilidad entre otros, donde la arquitectura evolucione y se transforme según las necesidades o características particulares en el lugar.

Para Kees Christiaanse (2001) los edificios se transforman mejor cuando no están proyectados para un programa específico, y uno se ve forzado a realizar reajustes entre el edificio y el programa. En base a esto la arquitectura no debería ser concebida desde un uso específico si no desde las características del lugar, y las diferentes dinámicas que presenta un territorio, Tomando como referencia el lugar de Yomasa Baja donde las dinámicas del entramado vial, la comunidad y el vacío como oportunidad hacen que pensar en un diseño que sea comprendido desde estas problemáticas y oportunidades de la población. Así mismo el espacio “que determina el nexo entre las ideas de la arquitectura y la disciplina misma, es decir, establece la conexión entre el análisis y el proyecto, que es aquí el principal objeto de interés” (Botero, 2012, pág. 97). Establece y comprende las ideas desde su análisis hasta materializarlas en un proyecto arquitectónico con un propósito multifuncional con el objetivo de ser un espacio colectivo.

Según el proceso metodológico de análisis, de diagnóstico y conclusiones de un proyecto, es importante evidenciar la herramienta de la observación y tener la capacidad de transformar problemas en oportunidades, y sobre todo el poder de influir en la calidad de vida de una población mejorando su hábitat y la interacción con la ciudad, partiendo desde las estrategias de diseño mediante la participación de la comunidad y la correcta lectura de las características de un territorio.

Conclusiones

La importancia de intervenir los bordes de la ciudad hacia la periferia, promueve la recuperación de lugares sin ninguna planificación en el territorio, ya que a través de un proyecto urbano se logra vincular los sistemas a la ciudad.

Establecer métodos de aproximación hacia la población según los análisis y diagnósticos desarrollados en un proceso metodológico, para tener como base las necesidades de la comunidad según sus experiencias y problemáticas, para ser concretos en la intervención de un objeto arquitectónico.

El desarrollo de una estrategia de aproximación como *Tejiendo vacíos*, que por medio de su metodología puede ser replicable en los lugares de la ciudad, ya que no es propia de un territorio particular, logrando tener esta herramienta metodológica como base para realizar diagnósticos, análisis y planteamientos en cualquier lugar de la ciudad.

La arquitectura debería manejarse como un objetos poli funcionales, que promuevan escenarios de apropiación colectiva para el territorio y la comunidad en particular, dejando atrás la idea de la arquitectura con una única función.

Referencias

- Aguilera Martínez, F., Vargas Niño, P., Serrano Cruz, N., & Castellanos Escobar, M. (2015). *Estudio de los imaginarios sociales urbanos desde las prácticas pedagógicas*. Revista De Arquitectura, 17(1), 104-110. doi:<http://dx.doi.org/10.14718/RevArq.2015.17.1.10>
- Arroyo, J. (2012). Bordes y espacio público. Vius (12), 25,35. Recuperado de <http://www.vitruvius.com.br/revistas/read/arquitextos/07.081/269/es>
- Bolaños Palacios, Á. (2011). Las formas urbanas como modelo. La planificación y la urbanización de vivienda como agentes de cambio en la forma del tejido de la ciudad, Bogotá 1948-2000. *Revista de Arquitectura*, 13(1), 23-27. Recuperado de http://editorial.ucatolica.edu.co/ojsucatolica/revistas_ucatolica/index.php/RevArq/article/view/766
- Carvajalino Bayona, H. (2013). Aprendiendo del Barrio la Paz: Un escenario desde el cual vincular la academia a esta otra arquitectura. *Revista De Arquitectura*, 15(1), 120-130. doi:<http://dx.doi.org/10.14718/RevArq.2013.15.1.13>
- Cerasi, M (1990); *El espacio colectivo de la ciudad*. Barcelona: Oikos-Tau.

Christiaanse, K. (2001). Quaderns d'arquitectura i urbanisme, 87-89. España Recuperado de <http://www.raco.cat/index.php/QuadernsArquitecturaUrbanisme/article/viewFile/236689/337312>

Contreras-Lovich, H. (2016). La representación social del espacio público para el diseño y la gestión de territorios sostenibles. Una propuesta teórica-práctica y metodológica para un urbanismo participativo. *Revista De Arquitectura*, 18(1), 18-34. doi:<http://dx.doi.org/10.14718/RevArq.2016.18.1.3>

Flórez Millán, L., Ovalle Garay, J., & Forero La Rotta, L. (2014). Traducción del diseño concurrente al proyecto de arquitectura. *Revista De Arquitectura*, 16(1), 77-85. doi:<http://dx.doi.org/10.14718/RevArq.2014.16.9>

García Ramírez, W. (2012). Arquitectura Participativa: Las Formas de lo Esencial. *Revista De Arquitectura*, 14(1), 4-11. Recuperado de http://editorial.ucatolica.edu.co/ojsucatolica/revistas_ucatolica/index.php/RevArq/article/view/721

Hernandez-Araque, M. (2016). Urbanismo participativo. Construcción social del espacio urbano. *Revista De Arquitectura*, 18(1), 6-17. doi:<http://dx.doi.org/10.14718/RevArq.2016.18.1.2>

- Martínez Osorio, P. (2013). El proyecto arquitectónico como un problema de investigación. *Revista De Arquitectura*, 15(1), 54-61. doi:<http://dx.doi.org/10.14718/RevArq.2013.15.1.6>
- Páramo, P., & Burbano Arroyo, A. (2014). Los usos y la apropiación del espacio público para el fortalecimiento de la democracia. *Revista De Arquitectura*, 16(1), 6-15. doi:<http://dx.doi.org/10.14718/RevArq.2014.16.2>
- Rodríguez Botero, G. (2012). Tipo, análisis y Proyecto. *Revista De Arquitectura*, 14(1), 97-115. Recuperado de http://editorial.ucatolica.edu.co/ojsucatolica/revistas_ucatolica/index.php/RevArq/article/view/730
- Sullivan, Louis. (1986) *The tall office building artistically considered*. Philadelphia: J.B. Lippincott Co.
- Torres., E. (2013). *Identidad en el espacio Público*. México: La Ciudad Viva.
- Zevi, B. (1981). *Saber ver la arquitectura*. Barcelona: Poseidón.
- Unicentro (s. f.). *Acervo informativo Centro Comercial Unicentro*.

LISTA DE ANEXOS:

Anexo 1 Planteamiento de Problema

Anexo 2 Propuesta urbana

Anexo 3 Propuesta Definición de Escalas

Anexo 4 Escenarios urbanos

Anexo 5 Operaciones arquitectónicas

Anexo 6 Esquema arquitectónico

Anexo 7 paneles de entrega– (Fotografías)

Anexo 8 maqueta urbana– (Fotografías)

Anexo 9 maqueta arquitectónica– (Fotografías)